

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

АЗИАТСКИЙ МУЗЕЙ —
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АН СССР



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1972

Санкт-Петербургский Филиал Института Востоковедения РАН
www.orientalistics.ru

Изучение истории Турции

Созданный в 1818 г. АМ, ставший первым центром научного востоковедения в России, далеко не сразу сделался также и очагом изучения истории турецкого народа и его государства. В составе АМ не было постоянных сотрудников, которые посвятили бы себя систематическим научным изысканиям в области истории Турции, ее экономики, культуры и этнографии. Местом, где начали заниматься планомерными научными исследованиями истории стран Востока, в том числе Турции, в Петербурге в XIX в. стал Факультет восточных языков университета¹.

Тем не менее АМ на протяжении всего периода своего существования играл важную роль в изучении Османской Турции, ее вассальных территорий и сопредельных с нею стран, поскольку в его фондах были сосредоточены богатейшие собрания тюркских и других восточных рукописей, а также восточных и европейских печатных изданий. Собрания этих рукописей и печатных книг уже полтора столетия служили и продолжают служить базой для научной работы многих поколений отечественных историков-востоковедов, специалистов по Ближнему Востоку. В фонде АМ работали, в частности, заведующий кафедрой турецко-татарской словесности ФВЯ А. О. Мухлинский, читавший в 60-х годах XIX в. историю и географию Турции; И. Н. Березин, историк Средней Азии и Ирана, автор ряда работ о Турции; основатель первой в России кафедры истории Востока В. В. Григорьев и его преемник, исследователь Средней Азии и Ирана Н. И. Веселовский; османист-филолог и историк В. Д. Смирнов; акад. В. В. Бартольд и другие ученые, положившие начало изучению прошлого и настоящего тюркских народов, в том числе османских тюрков и крымских татар².

¹ См. об этом: «Востоковедение в ЛГУ», — УЗЛГУ, № 296, СВН, вып. 13, 1960.

² Подробнее об изучении истории стран Ближнего Востока на ФВЯ, характеристику основных работ и библиографические отсылки см.: А. М. Голдобин, А. Д. Желтяков, Л. В. Строева, Кафедра истории стран Ближнего Востока, — «Востоковедение в ЛГУ», стр. 143—159.

В дореволюционный период только В. Д. Смирнов систематически изучал тюркоязычные рукописи АМ. Результатом его многолетних научных изысканий были первые в русской тюркологии исследования по истории Османской Турции и Крыма. В. Д. Смирнов хорошо знал рукописи Турецкого фонда музея и широко использовал их в таких своих блестящих трудах, как «Кучибей Гемюрджинский и другие османские писатели XVII века о причинах упадка Турции» (СПб., 1873), «Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до начала XVII века» (СПб., 1887)³, «Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты в XVIII столетии» (Одесса, 1889), в ряде других опубликованных им работ, а также в лекциях по истории Турции⁴.

После Октябрьской революции в востоковедении произошли большие организационные перемены. Особое значение приобретает организованный в 1930 г. на базе АМ Институт востоковедения. Изучением Турции, в том числе ее истории, занимался Турецкий кабинет, который стал подлинной ячейкой научно-исследовательской деятельности ленинградских тюркологов. Начиная с 1932 г. в кабинете постепенно были собраны почти все тюркологи — историки и филологи, работавшие в то время в Ленинграде. В составе кабинета в довоенное время работали А. А. Алимов, Х. М. Цовикян, Х. И. Муратов, А. Е. Мочанов, А. Н. Кононов, А. Д. Новичев, Т. П. Черман, А. С. Тверитинова и нештатно работник Эрми-тажа А. А. Аджян⁵.

Объединение историков Турции в одном центре — Турецком кабинете ИВ — было необходимым условием успешного выполнения тех больших задач, которые встали перед советскими учеными в послеоктябрьскую эпоху, когда вся научно-исследовательская работа в области востоковедения перестраивалась на базе марксистско-ленинской методологии. Небольшой коллектив историков кабинета смог приступить к разработке таких коренных научных проблем, как эволюция феодальной и капиталистической формаций в Турции, развитие ее производительных сил, классовая борьба и национально-освободительные движения. Изучая историческое прошлое Турции, ленинградские востоковеды-историки откликались вместе с тем и на злободневные политические вопросы, связанные с возникновением и развитием Турецкой Республики.

³ Докторская диссертация В. Д. Смирнова, рец. Н. И. Веселовского на нее см.: ЖМНП, ч. ССLXI, 1889, стр. 168—203.

⁴ Из университетских курсов В. Д. Смирнова опубликован лишь курс истории литературы: «Очерк истории турецкой литературы», СПб., [1891].

⁵ Многими фактическими сведениями о работе Турецкого кабинета в 30-е годы автор обязан А. Н. Кононову и А. Д. Новичеву, за что приносит им свою благодарность. Для справок и уточнений использована также ст.: А. Н. Кононов, Тюркология в Ленинграде (1917—1957), — УЗИВАН, т. XXV, М., 1960, стр. 278—290.

А. А. Алимов, которому принадлежит заслуга разработки и постановки в ЛВИ и ЛГУ первого марксистского курса общей истории Турции, а также его ученики Х. М. Цовикян и Х. И. Муратов главное внимание уделяли изучению истории Турции в эпоху империализма, народным движениям последней трети XIX — начала XX в. Прекрасно владея турецким и европейскими языками (Х. М. Цовикян — и армянским), они много работали также над архивными материалами. В 1934 г. А. А. Алимов опубликовал очерк истории Турции более чем за полвека⁶. В нем были даны характеристики конституционного движения 60—70-х годов⁷, превращения Турции в полуколонию, младотурецкой революции 1908 г., национально-освободительного движения 1918—1923 гг. и последовавших за ним реформ в области строительства новой Турции. Год спустя было опубликовано его специальное исследование о младотурецкой революции 1908 г.⁸

Ученики и коллеги А. А. Алимова продолжили начатые им исследования фундаментальных проблем турецкой истории. Х. И. Муратов, автор раздела об Османской империи с 1870 по 1917 г. в первом советском специальном вузовском учебнике⁹, в последние годы своей жизни много работал над исследованием движения «новых османов» и одного из его деятелей — Али Суави¹⁰. Х. М. Цовикян в 1937 г. защитил кандидатскую диссертацию «Младотурецкая революция и национальный вопрос». Из этой интересной, хорошо документированной работы был опубликован лишь один небольшой раздел¹¹. После смерти А. А. Алимова, гибели на фронте Х. И. Муратова, кончины от истощения во время блокады Ленинграда Х. М. Цовикяна исследования по проблемам первого конституционного движения и младотурецкой революции возобновились в Ленинграде только через 15 лет.

С 1932 г. в Турецком кабинете работал экономист и историк

⁶ Аб. Алимов, Турция, — «Очерки из истории Востока в эпоху империализма», [М.], 1934, стр. 3—92.

⁷ Этому вопросу посвящена также его статья «Борьба за конституцию 1876 г. в Турции», — «Историк-марксист», т. 14, 1929, стр. 36—67.

⁸ А. А. Алимов, Революция 1908 года в Турции, — «Пробуждение Азии. 1905 год и революции на Востоке», [М.], 1935, стр. 1—93. Эта работа после смерти автора была подготовлена к печати А. Д. Новичевым и Х. И. Муратовым, который написал последнюю главу. Материалы о жизни и деятельности А. Алимова см. в его личном фонде: АВ, ф. 68, а также статью о нем Х. И. Муратова (там же, ф. 98, оп. 1, № 7).

⁹ «Новая история колониальных и зависимых стран», т. I, М., 1940, стр. 421—452.

¹⁰ Побочным продуктом этих исследований Х. И. Муратова явилась его статья «Роль Англии в „восточном кризисе“ (Английская дипломатия и русско-турецкая война 1877—1878 годов)», — «Историк-марксист», 1940, № 7 (83), стр. 65—81.

¹¹ Х. М. Цовикян, Влияние русской революции 1905 г. на революционное движение в Турции, — СВ, 1945, т. III, стр. 15—35.

Турции А. Д. Новичев, занимаясь исследованием важнейших проблем экономического и социального развития Турции в новое и новейшее время. В 30-е годы помимо многих статей о промышленности, транспорте, сельском хозяйстве и аграрном строе А. Д. Новичев опубликовал две крупные монографии по экономике Турции от танзиматских реформ до первой мировой войны¹². В этих двух первых обобщающих марксистских трудах, основанных на значительном круге первоисточников, в том числе архивных документах, автор стремился обрисовать в главных чертах состояние и эволюцию сельского хозяйства, ремесла и промышленности, транспорта и финансов Османской Турции, дать характеристику социальным сдвигам в турецком обществе, показать процесс созревания новых классовых сил, выступивших впоследствии за ликвидацию феодально-теократических порядков в Турции. Эти исследования А. Д. Новичева по истории экономического развития Турции в новое время позволили более плодотворно вести разработку политической истории этой страны. Накануне и в самом начале Отечественной войны А. Д. Новичев завершил два общих очерка о Турции и книгу об аграрном законодательстве Турецкой Республики, которые были изданы, когда их автор уже находился в рядах Советской Армии¹³.

Два сотрудника кабинета — А. Е. Мочанов и А. С. Тверитинова — занимались средневековой историей Османской империи — народными движениями в эпоху феодализма. В 1939 г. А. Е. Мочанов закончил исследование «Восстание Патрона Халиля в Стамбуле в 1730 г.» (кандидатская диссертация), которое, к сожалению, не увидело света из-за последовавшей вскоре кончины автора¹⁴. В том же году защитила свою кандидатскую диссертацию о народном восстании в Турции на рубеже XVI—XVII вв. и А. С. Тверитинова¹⁵. В тесном контакте с этой группой членов кабинета работал сотрудник Эрмитажа А. А. Аджян. Критически проанализировав большой материал «Книги путешествия» знамени-

¹² А. Д. Новичев, Экономика Турции в период первой мировой войны, М.—Л., 1935; его же, Очерки экономики Турции до мировой войны, М.—Л., 1937.

¹³ А. Д. Новичев, Турция. Политико-экономический очерк, Тбилиси, 1941; его же, Турция. Государственный строй, экономика, этнография, Тбилиси, 1942 (последний раздел был написан при участии А. Н. Копилова, Х. М. Цовикяна, А. С. Тверитиновой); его же, Аграрное законодательство современной Турции, Тбилиси, 1942.

¹⁴ Еще в 1926 г. А. Е. Мочанов приступил к сбору архивных и печатных материалов для задуманной им «Истории крымских татар», но написал лишь небольшой очерк «Борьба царской России и Турции за обладание Крымским ханством», Симферополь, 1929.

¹⁵ А. С. Тверитинова, Восстание Кара-Языджи-Дели Хасана в Турции (1599—1603), М.—Л., 1946.

того турецкого путешественника Эвлия Челеби, А. А. Аджян написал ценное исследование о ремесленной промышленности Стамбула в первой половине XVII в.¹⁶

Большая Отечественная война затормозила или прервала научные исследования сотрудников кабинета. Когда она кончилась, многих из них уже не было в живых. Оценивая сейчас работу этого небольшого коллектива, необходимо отметить прежде всего важность поставленных ими проблем, начало серьезной разработки ряда коренных вопросов истории и экономики Турции. Их исследования были немалым вкладом в советское востоковедение, многие из них не утратили своего значения и поныне. Достаточно указать на то, что общие очерки А. А. Алимова и Х. И. Муратова по истории Турции в эпоху империализма в течение многих предвоенных и военных лет стояли в ряду важнейших учебных пособий для студентов, что любой современный советский историк учитывает труды А. А. Алимова и Х. М. Цовикяна о младотурецкой революции 1908 г. или работы А. Д. Новичева по экономике Турции. Исследование А. С. Тверитиновой о народном восстании в средневековой Турции пока единственное. Ждут своего продолжения исследования, начатые А. А. Аджяном и А. Е. Мочановым. Одно это свидетельствует о значительности работы, проделанной старшим поколением историков Турции до войны.

В послевоенный период исторические исследования в Турецком кабинете начали возрождаться. Вернувшись из армии, Т. П. Черман написал и в 1947 г. защитил кандидатскую диссертацию об аграрной реформе 1945 г. в Турции. А. Д. Новичев, продолжая основную линию своих научных исследований, приступил к фундаментальной разработке аграрно-крестьянского и рабочего вопросов в республиканской Турции¹⁷. А. С. Тверитинова начала исследования аграрных отношений в феодальной Османской империи (XV—XVII вв.) — тематика, которая стала основной в ее работе с середины 50-х годов¹⁸.

После реорганизации ИВ в 1950 г. из Турецкого кабинета вышли А. Д. Новичев (в Дагестан) и А. С. Тверитинова

¹⁶ Эта работа была защищена как канд. диссертация в 1936 г.

¹⁷ В итоге многолетних исследований, завершенных уже вне стен ИВ, А. Д. Новичев опубликовал две крупные монографии: «История рабочего класса Турции», Л., 1958 (докторская диссертация, защищена в 1959 г.); «Крестьянство в Турции в новейшее время», М., 1959 — и серию статей по крестьянскому и рабочему вопросам. Список основных трудов проф. А. Д. Новичева см.: ВЛУ, 1962, № 20, стр. 170.

¹⁸ В числе важнейших работ А. С. Тверитиновой, опубликованных ею по этой теме уже после переезда в Москву, следует назвать «Второй трактат Кочибя» (УЗИВАН, т. VI, М.—Л., 1953); главу «Османская феодальная империя в XV—XVII вв.» («Всемирная история», т. IV, М., 1958); статью «К вопросу о крестьянстве и крестьянском землепользовании в

(в Москву) и в нем осталось слишком мало сил, чтобы продолжать исторические исследования по широкому плану; лишь Т. П. Черман работал над составлением библиографии русских изданий о Турции, а А. Х. Рафиков был занят административными делами¹⁹.

Благоприятная обстановка для возобновления исследований по истории Турции стала складываться с 1956 г. В Турко-монгольском кабинете (ЛО ИВ) под руководством А. Н. Кононова были начаты работы по описанию и изучению тюркских рукописей. Группа сотрудников кабинета в составе Л. В. Дмитриевой, А. М. Мугинова, С. Н. Муратова подготовила аннотированный каталог тюркоязычных рукописей по истории народов СССР, Синьцзяна, арабских стран, Ирана и Турции²⁰. Т. П. Черман завершил (совместно с А. К. Сверчевской) работу над двумя выпусками библиографии Турции²¹. В составе кабинета появились два новых сотрудника — историк Турции Ю. А. Петросян (с декабря 1956 г.) и Н. А. Дулина (с 1960 г.).

В 1957 г. Ю. А. Петросян подготовил к печати монографическое исследование о «новых османах» и борьбе за конституцию 1876 г.²², защищенное им в качестве кандидатской диссертации годом раньше. В последующие два года Ю. А. Петросян вместе с А. С. Тверитиновой подготовил к изданию уникальную турецкую рукопись Ходжи Хусейна, представляющую собой наиболее полный известный свод истории Османского государства до 1520 г.²³. С 1960 г. Ю. А. Петросян успешно работает в области изучения социально-политического развития и идей буржуазно-либерального реформизма в Турции второй половины XIX — начала XX в., а также истории куль-

Османской империи (XV—XVI вв.)» (УЗИВАН, т. XVII, М., 1959); книгу «Аграрный строй Османской империи XV—XVI вв. Документы и материалы» (М., 1963).

¹⁹ А. Х. Рафиков в 1940 г. защитил канд. диссертацию о младотурецкой революции. С 1946 по 1952 г. — мл. научный сотрудник Турецкого кабинета (тема — «История кемалистской революции 1918—1923 гг.»), в 1947—1948 гг. — ученый секретарь ИВ, в 1951 г. — директор Библиотеки ИВ, с 1952 г. — сотрудник БАН СССР.

²⁰ Л. В. Дмитриева, А. М. Мугинов, С. Н. Муратов, Описание тюркских рукописей Института народов Азии, т. I. История, М., 1965.

²¹ А. К. Сверчевская, Т. П. Черман, Библиография Турции (1917—1958), М., 1959; они же, Библиография Турции (1713—1917), М., 1961.

²² Ю. А. Петросян, «Новые османы» и борьба за конституцию 1876 г. в Турции, М., 1958, Рец.: Э. Эфендиев, — ПВ, 1959, № 2; Serif Mardin, The Genesis of Young Ottoman Thought, Princeton, 1962, стр. 4.

²³ Хюсейн, Бада'и ул-веса'и (Удивительные события), ч. I—II, М., 1961. Рец.: А. Д. Желтякова, — НАА, 1962, № 2, стр. 243—244; M. Guboglu, — «Studii revista de istorie», XV, 4, Bucuresti, 1962, стр. 1032—1042; F. R. Unat, Belleten, c. XXVII, Sayi: 106, Ankara, 1967, стр. 310—319.

туры Турции в новое время. Им опубликован ряд статей по вопросам, связанным с изучением идеологии младотурецкого движения и развития общественно-политической мысли Турции в новое время²⁴. Развивая это направление своих исследований, Ю. А. Петросян подготовил большую работу о младотурецком движении и его идеологии до революции 1908 г., которая защищена им в качестве докторской диссертации в июле 1970 г.

В последние годы тюркологи ЛО ИВ стали уделять большое внимание ранее весьма мало изучавшейся истории культуры Турции. Совместно с автором этих строк Ю. А. Петросян в течение двух лет занимался изучением ряда аспектов культурного развития Турции в новое время. Одним из результатов этой совместной работы явилось издание книги по истории просвещения в Турции в новое время²⁵. Сотрудница Тюрко-монгольского кабинета Н. А. Дулина приняла участие в составлении библиографии к этой работе и перевела с турецкого устав о просвещении 1869 г.

Важное место в работе ленинградских тюркологов занимает изучение истории отечественного востоковедения. Эта работа была начата и успешно осуществляется по инициативе и под руководством А. Н. Кононова, крупнейшего советского исследователя грамматики тюркских языков и вместе с тем автора ряда работ по истории русской и советской тюркологии. При участии и под редакцией А. Н. Кононова в 1960 г. вышел сборник «Востоковедение в Ленинградском университете»²⁶, подготовлен обширный, основанный на архивных материалах коллективный труд по истории востоковедения в Санкт-Петербургском — Ленинградском университете (к 150-летию юбилею ЛГУ), ведется ряд других исследований в этом направлении.

Изучение истории Турции в ЛО ИВ имеет благоприятные перспективы дальнейшего развития.

²⁴ Среди них следует отметить статьи: «Из истории общественно-политической мысли в Турции в XIX в.» (КСИНА, 1964, № 71, стр. 87—98); «Из истории пропагандистской деятельности младотурок в эмиграции» (НАА, 1963, № 4, стр. 184—188); брошюры «Ideology of the Young Turk Movement» (Outline of its Essential Features), Moscow, 1967.

²⁵ А. Д. Желтяков, Ю. А. Петросян, История просвещения в Турции (конец XVIII — начало XX в.), М., 1965. Рец.: А. Джафарова, — НАА, 1966, № 1, стр. 198—199; Ст. Дмитрова в «Исторический преглед» (София, година XXII, книжка 3, 1966, стр. 132—134); Н. Evans, — «Middle Eastern Studies», London, 1966, vol. 2, № 3, стр. 250—252; L. Veselapfenosilova, — AOr., 1967, № 35, стр. 326—328.

²⁶ См. прим. 1.

АЗИАТСКИЙ МУЗЕЙ —
ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТА ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АН СССР

*Утверждено к печати
Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор З. Д. Кафельская
Художник А. Г. Кобрин
Художественный редактор И. Р. Бескин
Технический редактор М. М. Фридкина
Корректоры В. М. Качеткова
и Г. В. Стругова

Сдано в набор 1/VI 1971 г.
Подписано к печати 18/II 1972 г.
А-05556. Формат 60 × 90¹/₁₆. Бум. № 2
Печ. л. 37,25. Уч.-изд. л. 41,85
Тираж 2000 экз. Изд. № 2223. Зак. № 624
Цена 3 р. 16 к.

Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука»
Москва, Центр, Армянский пер., 2

3-я типография издательства «Наука»
Москва, К-45, Б. Кисельный пер., 4

О П Е Ч А Т К И

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
86	2 сл.	ИРКА	ИРКСА
131	4 св.	ИБ	АВ
257	4 св.	1964	1954
257	13 сл.	прим. 111	прим. 75
285	5 сл.	АН	АМ
306	5 сл.	Paşo	Paşto
348	4 сл.	Аме Аухадэддин Энвери	Али Аухадэддин Энвери
349	9 сл.	E. D. Koss	E. D. Ross
403	7—8 св.	«Абу-л-Гази- Шаджара-и Тюрк»	Абу-л-Гази «Шаджара-и Тюрк»
477	6 сл.	géorglnnes	géorgiennes
500	2—3 сл.	Aegyptioruml	Aegyptiorum
584	26 св.	Джала Ал-е Ахмад	Джалад Ал-е Ахмад
585	19 св.	Исихама Дзюн- тарс	Исихама Дзюн- таро